

VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER
A.Mihanovića 1/3
33000 Virovitica
Privremena stečajna upraviteljica

U Virovitici, 28.01.2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-2765/2024

PREDMET: Izvješće privremene stečajne upraviteljice

Povodom prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, u prethodnom postupku od 22.siječnja 2025. nad dužnikom KODA LOGISTIK d.o.o., OIB: 68051374399, Ivanić Grad, Lijevo Dubrovčak, Savska ulica 76, Trgovački sud u Zagrebu riješio je da se postavlja privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer.

U otvorenom roku za izradu izvješća za ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom privremena stečajna upraviteljica podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE:

Utvrđeno je sljedeće gospodarsko stanje dužnika:

Od zakonskog zastupnika Dalibora Mladenovića saznala sam sljedeće:

- Dalibor Mladenović nalazi se u Bosni i Hercegovini, a ovu firmu kupio je od prethodnog vlasnika Nikole Šoška 01.04.2022. godine da bi preko ovog poduzeća mogao osiguravati vize za strane radnike budući da se sa ovim društvom bavio građevinskim radovima i namjera mu je bila da sa radnicima tog društva radi u Njemačkoj na građevinskim poslovima
- Dostavljam povijesni izvadak iz sudskog registra iz kojeg se vidi kada je Dalibor Mladenović postao zakonski zastupnik društva
- zajedno sa kupovinom ovog društva Dalibor Mladenović je dobio i jednog zaposlenika. To je bio Krunoslav Čičko koji je, prema izjavi Dalibora Mladenovića, na temelju krivotvorene isprave (platne liste) ovršio račun ovog društva i oštetio društvo za 16.256,18 € i time blokirao račun ovog društva
- budući da je društvo bilo blokirano, Dalibor Mladenović tvrdi da je zbog toga izgubio poslove i da je nastala velika šteta tom društvu jer mu je narušen bonitet i poslovni ugled zbog ulaska u blokadu te društvo nije moglo realizirati ugovorene projekte u 2024. godini, a uz to nije moglo isplatiti plaće radnicima zbog blokade računa pa je poduzeće izgubilo vrijedne ljudske resurse.
- Zbog toga je poduzeće KODA LOGISTIK d.o.o. podnijelo tužbu protiv Krunoslava Čička na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu i parnica se vodi pod brojem P-2818/2024. Osim toga, podnijeli su i protiv Krunoslava Čička kaznenu prijavu Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu Zagrebu pod brojem KO-DO-3845/23

- Prema informaciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje društvo nema zaposlenika
- Prema izjavi Dalibora Mladenovića tvrtka ne radi već više od godine dana, nema imovine i nema uvjeta za nastavak rada
- Motorno vozilo koje se vodi u evidenciji CVH Dalibor Mladenović nije zatekao u društvu kada je kupio firmu 01.04.2022. To je motorno vozilo odjavio prethodni vlasnik društva u veljači 2022.godine i nije bilo zatečeno u društvu iza 01.04.2022.godine, dakle nije niti preuzeto kao imovina društva, a vozila koja se prodaju i ne prebace na drugog vlasnika, nego se rashoduju ili ostaju negdje na zbrinjavanju, ukoliko se ne odjave u CVH (a odjava u CVH nosi i određeni trošak) ostaju u evidenciji CVH dok postoji i društvo
- Budući da je u posljednjem predanom financijskom izvješću iz 2023.godine dužnik iskazao dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 18.173,00 EUR (koncesije, patent, licenci, robne i uslužne marke, softver i ostala prava u iznosu od 16.516,00 EUR, postrojenja i oprema u iznosu od 1.657,00 EUR), dok je kratkotrajna imovina iskazana u iznosu od 246.330,00 EUR (potraživanja od kupaca u iznosu od 116.697,00 EUR, potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu od 58.015,00 EUR (tu se radilo o obračunu akontacija i plaća budući da su građevinski radnici prvo dobili akontacije, a onda bi se radio obračun plaće), potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 4.542,00 EUR, dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom u iznosu od 4.161,00 EUR, dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 60.715,00 EUR i novac u banci i blagajni u iznosu od 2.200,00 EUR) Dalibor Mladenović tvrdi da on nema niti je raspolagao sa koncesijama, patentima, licencama... nego tvrdi da je stavka koja se odnosi na koncesije prenesena bilancom kupljenog poduzeća jer se tada društvo bavilo geološkim istraživanjima, (a za to je tada društvo trebalo ishoditi određene koncesije koje su vrijedile određeno vrijeme), a ne građevinskim radovima kako je od preuzimanja društva registrirano kao osnovna djelatnost, a da kratkotrajne imovine naročito u obliku potraživanja od kupaca nema, uz napomenu da društvo u 2024.više nije niti radilo zbog blokade i parničnog spora sa radnikom društva koji je blokirao društvo
- Napominjem da je u 2023. društvo imalo stavke potraživanja od kupaca u vrijednosti 116.000 €, ali na kontra strani imalo je i kratkoročne obveze ukupno 257.000 €.
- Međutim, za 2024. nemamo knjigovodstvene podatke i nemamo podatke o imovini i obvezama društva niti za 2024.godinu niti na današnji dan jer je društvo prestalo sa radom, a knjigovodstvo se više nije vodilo.
- Društvo je od 2022. promijenilo tri knjigovođe, oni nisu imali kvalitetne podatke o početnim stanjima nego su unosili stanja prema podacima koje su uspjeli sakupiti. U 2024.godini se posljednji knjigovođa razdužio jer mu se nije plaćala naknada za rad, a društvo je zbog blokade računa prestalo raditi, a svi dotadašnji zaposlenici odjavljeni su iz tog društva.

IMOVINA (knjigovodstveno) za 2024.

1. DUGOTRAJNA: nema
2. KRATKOTRAJNA: nema

OBVEZE (knjigovodstveno) za 2024.

1. Kratkoročne: obveze prema državi cca 35.000 € (uz napomenu da od 6 mjeseca nema predanih nikakvih obrazaca u Poreznu upravu)
2. Dugoročne: nema

1. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 1.680,00 €,

Struktura predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci:

1. Nagrada privr. stečajne upraviteljice u preth. postupku	500,00 €
2. Trošak knjigovodstvenih usluga (130 € mjesečno)	780,00 €
3. Bankarski troškovi	100,00 €
4. Trošak prijevoza stečajnog upravitelja (Virovitica-Zg.-Vtc,2 puta)	300,00 €
5. Nagrada stečajne upraviteljice (prema pravilniku)	
UKUPNO:	1.680,00 €

ZAKLJUČAK:

1. Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost i nije pronađena imovina društva koja bi se mogla unovčiti.
2. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 1.680,00 €
3. Račun dužnika nalazi se u dugotrajnoj blokadi.
4. S obzirom da iz podataka FINE proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje nesporno je postojanje stečajnog razloga, a kako društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi se unovčila da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine vjerovnika, stečajni upravitelj predlaže da sud temeljem čl. 132. st.1. pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl. 132. st. 2. stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

Privremena stečajna upraviteljica
Vanda Kovačević Gelenčer